

第七章

上海终身教育的国际化

上海终身教育研究院

摘要：国际化是我国教育现代化的重要推力，也是上海终身教育当下发展的新特征。上海终身教育国际化发展既是对新时代国家教育对外开放总体性要求的积极回应，也是上海城市经济和教育事业发展的内在需求。目前，上海终身教育国际化主要体现在四方面：学习和传播国际终身教育知识、推动国际终身教育学术交流与合作、积极参与全球终身教育治理、向居住在上海的外国公民提供终身学习服务。上海终身教育国际化的内涵还在形成当中，取决于国家对教育现代化、教育开放的原则性要求与上海终身教育实践发展需求。平衡好学习国外终身教育发展经验和讲好上海终身教育故事，应该成为基本工作原则。加强相关人员的国际交流能力和提高全体市民的全球素养，是今后需要重点强化的工作。

关键词：终身教育；国际化；全球终身教育治理

一、问题提出

全球化时代,教育的国际化势不可挡,终身教育领域也不例外。上海不仅是全国终身教育的先行者、示范区,更是有机会、有需求、有条件成为终身教育国际化的领先探路者。

(一) 新时代国家教育对外开放的总体性要求

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》曾明确提出“开展多层次、宽领域的教育交流与合作,提高我国教育国际化水平”,为我国教育的国际化指明了方向。“十八大”以来,我国教育在国家对外开放的大局中不断调整新定位、寻求新作为,逐步形成全方位、多层次、宽领域的对外开放格局。2016年,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于做好新时期教育对外开放工作的若干意见》,提出要“坚持扩大开放,做强中国教育,推进人文交流,不断提升我国教育质量、国家软实力和国际影响力”。同年,教育部发布《推进共建“一带一路”教育行动》,倡议沿线各国建立教育共同体,以培养高素质人才,扩大人文交往,推进经济社会发展,提高沿线各国人民生活福祉,筑牢地区和平基础。2017年,金砖国家教育部长共同签署《北京教育宣言》,支持“金砖五国”扩展教育合作范围。2020年,《教育部等八部门关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》发布,指出:“教育对外开放是教育现代化的鲜明特征和重要推动力。要坚持教育对外开放不动摇,主动加强同世界各国的互鉴、互容、互通,形成更全方位、更宽领域、更多层次、更加主动的教育对外开放局面。”并重点就全面深化改革、培养具有全球竞争力的人才、实现高质量内涵式发展、贡献教育治理的中国方案四个方面做出部署。

由上可见,从国家层面来说,推动教育的国际化至少有以下目的指向:培养具有全球竞争力的高素质人才,提升教育质量;增强教育现代化的推力,深化教育改革;促进人文交流,提升国家软实力和国际影响力;贡献中国经验,参与全球教育治理。

（二）上海城市发展战略和教育现代化的必然需要

上海要努力当好新时代改革开放的排头兵,必须加快建设成为卓越的全球城市、具有世界影响力的社会主义现代化国际化大都市。这个新定位与新目标,必然要求上海教育作出新的贡献。2017年发布的《上海城市总体规划(2017—2035年)》在“高级公共服务”部分提出“要大力发展高品质教育公共服务,打造一批在国际上有重大影响的高等教育、职业教育、国际教育以及科研等,成为重要的国际知识创新和服务中心”。2019年3月发布的《上海教育现代化2035》提出,上海要成为教育开放的引领区,“以更加主动的教育开放战略为引领,建成面向全球的教育对外开放门户。全方位拓展开放的广度和深度,强化学习合作交流机制,提升全球优质教育资源配置能力,参与全球教育治理,提供国际教育服务,增强同‘一带一路’沿线国家(地区)教育合作,提升上海教育的国际影响力。”

上海教育对于国际化的追求紧跟国家教育对外开放发展精神,旨在提升教育品质,增强教育的国际影响力与国际优质教育资源的配置能力,并有效提炼上海优秀的教育经验,积极参与全球教育治理,提供国际教育服务。

（三）上海终身教育高质量发展内涵的重要体现

经过数年的发展,上海终身教育在国内已经取得了一定的领先优势,成为国内终身教育发展的排头兵。但在国际化方面,相对于基础教育、高等教育,终身教育的发展依然有很大空间。例如,在日益完善的上海社区教育课程的大框架中,很难看到具有国际性议题的学习内容,如可持续发展教育、全球公民教育等,旨在了解与借鉴国外文化的终身教育活动机会也不常见。终身教育是面向全民的基本公共服务,是提高市民文明素养的基础途径,在一个全球化时代,在一个拟建设成为具有全球影响力的国际化大都市,如果市民缺乏国际视野和意识,缺乏参与全球对话的意愿与行动能力,将很难为城市新的发展战略提供合格的人力资源。因此,教育国际化也应当成为上海终身教育高质量发展的一个重要维度。

二、核心概念

国际化在教育领域的使用和兴起开始于 20 世纪 80 年代,也是一个迄今为止没有完全取得一致意见的概念。例如,关于教育国际化的形成,有“自然发展说”和“利益取向说”,前者将教育国际化看作是各国教育自然发展、交流的一个进程,后者则从教育功利的角度,认为教育国际化可以带来本土教育的发展和国际人才的培养。^① 关于教育国际化的本质,西方教育国际化问题研究的先行者、加拿大多伦多大学的奈特(Jane Knight)认为,教育国际化就是把跨国、跨文化或者全球维度整合到中学后教育的目的、功能和手段当中的过程;俄罗斯学者达尼科(Roman V. Deniko)则认为,教育国际化的努力需要为一种教育体制的核心任务和价值作出贡献,是达成一国核心教育目标的一种途径。^②

由于教育的类型与性质差异,教育的国际化在具体的教育领域还会有不同的体现、特征和实现路径。比如有学者认为,基础教育领域的国际化主要是为深化素质教育改革、推动教育现代化而对学校教育实践进行探索和改革的过程,包括国际交流与合作、国际教育援助、国家之间的课程借鉴、跨境学习、教育理念与模式的借鉴、融合世界眼光和本土情怀等。^③ 而在高等教育领域,我国教育国际化的动因和目的是为了提升大学的国际竞争力和国际声誉,是在国家政策支持下推动的有组织、有规划的发展过程。^④

由此可见,教育国际化是一个历史范畴。终身教育领域的国际化内涵还在发展当中,这取决于国家对教育现代化、教育开放的原则性要求,也与上海终身教育实践发展需求密切相关。

① 杨明全:《基础教育国际化:背景、概念与实践策略》,《全球教育展望》,2019 年第 2 期,第 55-63 页。

② 同上。

③ 同上。

④ 金帷,温剑波:《如何定义高等教育国际化:寻求一个本土化的概念框架》,《现代大学教育》,2013 年第 3 期,第 5-9,112 页。

三、探索行动

(一) 学习和传播国际终身教育知识

终身教育本就是一个国际性话题,因此及时学习和跟踪国际终身教育发展动态是推动上海终身教育国际化发展的必经路径。以上海终身教育研究院为例,近两年,研究院积极和联合国教科文组织终身学习研究所联系,连续承担了《成人学习和教育全球报告》第三本(见图 7-1)、第四本的中文翻译工作,并组织上海终身教育领域的青年学者进行专题学习(见图 7-2),将国外终身发展动态与本土研究、实践予以结合。



图 7-1 《成人学习和教育全球报告(三)》中文版



图 7-2 专题学习现场

此外,受联合国教科文组织终身学习研究所的委托,上海终身教育研究院组织力量还完成了政策简介 9 的汉译工作。该文件已经正式上传到联合国教科文组织的文献系统中,面向全球公开发布。该文件译介也是上海终身教育研究院与联合国教科文

组织终身学习研究所合作开展家庭学习、代际学习研究的一部分。

(二) 推动国际终身教育学术交流与合作

参与全球范围的工作和研究网络,加强学术交流与合作是教育国际化的一个基本路径。表7-1列举了2019年至2020年上海参与国际终身教育学术交流的主要工作。

表7-1 主要国际交流活动一览表

时间	交流活动
2019年3月	日本筑波大学人间系教育学副教授上田孝典受邀来访,并被聘为上海终身教育研究院海外兼职研究员
2019年5月	上海终身教育研究院组团赴澳大利亚和新西兰两国访问交流,对终身教育研究和实践进行了实地考察(见专栏7-1)
2019年10月	日本东北大学米泽彰纯教授应邀访问
2019年10月	上海市教委领导带队参与第四届全球学习型城市大会
2019年10月	新西兰奥克兰大学伍尔·费舍研究中心主任斯图尔特·麦克诺顿(Stuart McNaughton)教授来访
2019年10月	联合国教科文组织终身学习研究所所长戴维·埃乔莱纳等到访上海,与上海市教委领导交流,并到临港自贸区参访
2019年11月	澳大利亚莫纳什大学教育学院菲利普·陈(Philip Chan)博士带队来访
2019年12月	澳大利亚莫纳什大学教育学院苏珊·韦伯(Susan Webber)教授来访,并进行为期十天的讲学
2020年3月	上海终身教育研究院李家成教授参加全球学习型城市网络会议,并作专题发言
2020年4月	上海市教委倪闽景副主任接受联合国教科文组织终身学习研究所视频专访,全面分享了上海在组织、保障在线教育等方面的丰富经验
2020年5月	上海市教委接受联合国教科文组织终身学习研究所第二次视频采访,分享复课后的各项工作经验
2020年6月	“在线与开放教育的创新实践与未来趋势研讨会”在上海开放大学召开,《上海在线开放教育:COVID-19疫情流行期间的应急措施与创新实践》中文版发布
2020年10月	“第二届老年教育东方论道”国际学术研讨会召开
2020年11月	上海终身教育研究院参与联合国教科文组织终身学习研究所和帕斯卡国际瞭望台(PASCAL International Observatory)联合举办的“基于社区的参与式研究和学习型城市”网络研讨会

专栏 7-1 上海终身教育研究院赴澳大利亚和新西兰开展终身教育研究的访问交流

应澳大利亚莫纳什大学教育学院、新西兰奥克兰大学教育与社会工作学院的邀请,上海终身教育研究院白芸、黄晨、侯定凯三人,于2019年5月4日至5月11日,对澳大利亚和新西兰两国的终身教育研究和实践进行了实地考察和学术交流。

本次考察交流活动期间,上海终身教育研究院考察团与莫纳什大学教育学院的副院长阿曼达·贝里(Amanda Berry)教授,终身教育研究相关领域项目负责人苏珊·韦伯、简·索斯科特(Jane Southcott)、约翰·帕迪(John Pardy)、特鲁迪·布鲁顿(Trudi Brunton)教授及其团队,陈荣强、张宏志、梅根·亚当斯(Megan Adams)、凯特·拉弗蒂(Kate Lafferty)、迈克尔·亨德森(Micheal Henderson)博士及其研究生团队,开展了多场学术研讨活动。上海终身教育研究院考察团介绍了上海终身教育研究院的机构功能和近期的主要研究项目,听取了澳方有关学者在终身教育领域的主要研究成果,双方就开展学术合作的主要领域和方式达成了初步意向。随后,考察团一行访问了墨尔本市“第三年龄大学”(U3A),了解了该机构的运行机制,以及它为当地老年人群提供学习机会而设置的各类特色课程情况。考察团还走访了位于墨尔本市中心的州立图书馆和市立图书馆,实地调研了各级图书馆服务市民终身学习的实践经验;访问了维多利亚州“成人教育中心”(CAE),详细了解了该中心的功能、各类成人技能课程及其在全球开展的业务活动。

随后,上海终身教育研究院考察团赴新西兰的奥克兰大学,在伍尔·费舍研究中心、教育与社会工作学院进行了考察交流。新西兰教育部顾问、伍尔·费舍研究中心主任斯图尔特·麦克诺顿教授及其他研究人员瑞秋·威廉姆森(Rachel Williamson)、内奥米·罗斯代尔(Naomi Rosedale)、朱彤等详细分享了他们关于终身教育与青少年发展方面多个研究项目的情况,并与上海终身教育研究院考察团就共同感兴趣的研究课题展开了深入讨论,形成了未来合作研究的初步方案。奥克兰大学教育与社会工作学院的马克·巴罗(Mark Barrow)院长、国际事务副院长马立克·特萨尔(Marek Tesar)就双方可能的合作,与上海终身教育研究院考察团开展了洽谈。

上海终身教育研究院考察团还应邀参加了奥克兰市的成人教育“奥特雷成人教育项目”负责人工作坊,了解了新西兰的社区成人教育内容、形式和特点等,并回答了新西兰同行提出的有关上海及中国教育的相关问题,双方共同探讨了终身教育的多元文化构建等议题。本次出访初步形成了上海终身教育研究院与海外同行开展合作研究的意向,拓展了研究院学术研究的国际影响力。考察团学习了墨尔本、奥克兰等国外城市的终身教育管理和实践经验,为上海市的终身教育与学习型城市(城区)深入发展汲取了有益经验。

2019年12月,澳大利亚莫纳什大学苏珊·韦伯教授对上海进行了访问。在10天的访问中,韦伯教授与研究者、学生进行了多次的讲座、报告交流,并实地走访了上海、浙江武义的终身教育学习场所,与上海闵行区旗忠村村委会、镇社区学校以及闵行社区学院围绕“社区教育与社区治理”这一专题进行了深入探究,加深了今后双方进一步合作研究的基础性。目前澳大利亚莫纳什大学相关学者在进一步加强与上海终身教育研究者的学术合作,策划、开展相关书稿编写等工作。

2020年10月16日,主题为“数字技术、人工智能与老年大学”的“第二届老年教育东方论道”国际学术研讨会在上海老年大学成功举行。上海市教委副主任倪闽景在主场欢迎各国专家,并作了题为“信息技术、人工智能与上海老年教育发展”的主旨报告。他在报告中分享了上海老年教育所取得的成果,也提出了老年教育应对数字技术新挑战的若干建议。^①

2020年11月1日,“2020年全民终身学习活动周全国总开幕式”在复旦大学成功举办。本次活动首次采用视频会议的形式举行,各省、自治区、直辖市教育厅(教委)、计划单列市教育局及新疆生产建设兵团教育局设立了36个分会场,教育部职业教育与成人教育司、中国联合国教科文组织全委会秘书处、中国成人教育协会、国家开放大学、上海市人民政府、上海市教育委员会、复旦大学等有关单位领导出席总开幕式,上

^① 王笑元:“第二届老年教育东方论道”国际学术研讨会在上海老年大学成功举行, <https://www.shxhlu.net/xyxw/20201030/13405.html>。

海、江苏、浙江、安徽长三角终身教育工作者代表参会,上海主会场和各地分会场共1500余位代表参加活动。开幕式特邀了联合国教科文组织终身学习研究所所长戴维·埃乔莱纳致辞。戴维提到的“终身学习在减轻疫情对社会经济发展所带来的不利影响”“基于信息通信技术的终身学习”“学习如何能够更好地促进社会的可持续发展和包容性发展,并使所有公民都有能力应对未来的危机”等观点,对后疫情时期中国开展全民学习、终身学习的实践有着指导意义,关于“终身学习文化”的议题,对我国今后建设可供选择的、贯穿市民终身的学习生态系统有着积极的启迪作用。

2020年11—12月,联合国教科文组织终身学习研究所与国际大学协会(IAU)、上海开放大学、联合国教科文组织国际教育规划研究所(IIEP)、联合国教科文组织拉丁美洲和加勒比国际高等教育研究所(UNESCOIESALC)一起合作,发起“大学及其他高等教育机构对终身学习的贡献的全球调研”。上海组织相关高校参与该次调研,并提交问卷调查报告。

上海终身教育研究成果的外文发表情况进展顺利。2019年4月,上海终身教育研究院李家成教授,博士生李文淑、吕珂漪,硕士生吕聪,及该项目团队在上海闵行区双江小学、常州新北区龙虎塘实验小学的合作研究伙伴,收到来自欧洲家长教育参与研究联盟(ERNAPE)2019年年会组委会的通知,他们的相关会议论文已经被大会接受。会议主办方邀请相关作者参加于波兰举行的会议并做主题发言。

在2019年雪莉·威兹德姆(Sherrie Wisdom)教授主编、国际出版社IGI Global出版的《社会平等与教育研究手册》(*Handbook of Research on Social Inequality and Education*)一书中,李家成教授团队合作撰写了该书的第二十五章“Parental involvement contributes to family cultural capital in J district in Shanghai: based on Taoyuan migrant school”。该章节以李家成教授团队在上海某进城务工随迁子女学校开展的家校合作研究为依托,深入探讨了家长在项目开展过程中参与模式的转变及其对家庭文化资本的有益影响。研究丰富了国际学术界关于中国流动人口的相关认识,并探索了一条以研究推进家长参与、提升弱势群体文化资本的可行路径。

2020年,华东师范大学、上海终身教育研究院李家成教授团队合作在《国际教育评论》(*The International Review of Education—Journal of Lifelong Learning, IRE*)上发表《新冠疫情期间隔代学习的推进与成效:来自中国的证据》(*The implementation and effectiveness of intergenerational learning during the COVID-19 pandemic: Evidence from China*)一文。该文聚焦新冠疫情这一特殊时段,探讨中国的学校如何

促进祖辈与孙辈之间的相互学习。研究发现：通过参与上海终身教育研究院发起、组织的代际学习项目，祖辈和孙辈习得了健康知识、生活技能与价值观，祖辈的学习观念和学习行为发生改变，孙辈更加了解祖辈并形成终身学习的观念，祖辈与孙辈间的关系更加紧密。刊登该文的杂志《国际教育评论》属于联合国教科文组织终身学习研究所，由斯普林格出版社出版发行，是一本高质量的同行评议教育杂志，其在终身教育、成人教育、开放和远程教育、职业教育和 workplace 学习等研究与实践领域具有广泛影响力。

正是在上述众多学术交流活动的基础上，上海相关终身教育研究机构已经和美国、日本、韩国、澳大利亚、新西兰、德国、芬兰等地的研究者搭建起了学术关系，通过各种机制形成国际化的学术研究与工作合作网络。

（三）积极参与全球终身教育治理

1. 在学习型城市国际会上分享上海经验

2019年10月，上海市教委领导率团参与在南美洲哥伦比亚麦德林市举办的第四届全球学习型城市大会，是上海终身教育走向国际化的重要事件。上海市教委副主任倪闽景代表发言，分享了上海建设学习型城市的经验。同时，受联合国教科文组织和大会邀请，倪闽景副主任作为亚洲代表，参与起草了《麦德林宣言》。2019年底，中文版《麦德林宣言》（见专栏7-2）由上海终身教育研究院完成翻译并组织专题学习。

专栏7-2 《麦德林宣言：学习型城市促进包容》

1. 我们——来自全球60个国家和100个城市的市长、副市长、城市官员和代表、教育行政人员、教育专家、研究者与教师，联合国各机构、私营部门以及地区、国际与民间层面的社会组织代表——于2019年10月1日至3日相聚在哥伦比亚麦德林，召开第四届国际学习型城市大会，致力于将包容作为终身学习与可持续城市的原则。

2. 以包容作为基本原则，我们努力拓展面向每一个人的终身学习机会，包括所有的弱势群体，不论其背景与特征。

3. 我们认识到，包容与平等是并行的，确保被忽视的群体——女性、老年人、少数族裔、移民和原住民——拥有公平的学习机会。

4. 我们保证,所有公民特别是弱势群体在项目规划、开发、实施与监测各阶段都有机会参与终身学习。

5. 作为致力于城市可持续性发展的利益相关者,我们认识到与城镇化、投资人驱动的城市主义以及城市人口快速增长相关的挑战,包括高质量基础设施的发展,有吸引力的就业机会的可获得,以及民众福祉、社会凝聚与环境保护的改善。

6. 我们也认识到城市化的机会:随着城市规模与数量的增长,城市也可以产生新思想、创新性实践、学习举措与技术,并调动资源与创新意识,找到应对新兴挑战的本土解决方案。

7. 可持续发展处于这些挑战与机遇的中心,这要求我们采用人权本位的方式和民主公民权的原则,确保城市在基础设施、地方经济、文化与社会空间方面以赋权个体与社区并尊重地球的方式加以发展。

8. 我们认识到,只有所有的学习者——无论其年龄大小,无论所受教育水平与类型以及学习的形式、空间,动机如何——都能获得终身学习机会,可持续发展才能实现。

9. 在追求全民终身学习和可持续发展过程中,我们承认参与式跨部门治理的重要性,包括地方当局和其他各级政府,同时和大学专家一起积极参与与研究。我们也承认民间社会组织的作用,鼓励它们与私营部门、多方利益相关者一起,在各个阶段积极参与。

新的承诺

10. 我们聚集在麦德林,通过以下方式唤起已有承诺来促进城市的终身学习与可持续发展:

11. 重申我们的目标是达成《2030 可持续发展议程》——2015 年 9 月为世界各国领导者所采纳——的 17 项可持续发展目标(SDGs)。

12. 认识到学习型城市在全部 17 项可持续发展目标实现中的作用,尤其是目标 4(“确保教育的包容、平等与优质,提高全民的终身学习机会”)和目标 11(“建设包容、安全、适应性强且可持续的城市”)。

13. 我们加倍努力以达成目标 4,但最近发现令人担忧——世界在 2030 年实现全球教育目标方面偏离了轨道。

14. 为了建设与评估学习型城市的进程,要强调《学习型城市的关键特征》作为指导性文件与规范性工具的关联性。

15. 重申《学习型城市与可持续发展目标:行动指南》的重要性,该文件指出,通过创建能够提供体面工作机会与企业家精神的绿色健康、平等包容的学习型城市,全球目标如何可以被转化为地方行动。

16. 回顾在北京、墨西哥城、科克举行的前三次国际学习型城市大会的丰富交流成果。

将包容置于可持续城市的中心

17. 我们认为,包容是《2030 可持续发展议程》的基本原则,它发誓一个都不能掉队。

18. 在麦德林,我们正在发展《2030 可持续发展议程》、2015 仁川宣言、联合国教科文组织关于教育包容与平等的国际论坛(2019 年 9 月 11—13 日在哥伦比亚的卡利举行)的动力。

19. 尽管我们更关注城市中所有学习形式的包容性,但我们的目的是进一步强化和拓展卡利论坛的对话平台和在包容方面的合作。

20. 我们主张,包容是终身学习和可持续城市的基本原则,必须在城市中通过以下方式培育:

21. 保障弱势群体在项目规划、开发、实施、监测与评估各阶段的终身学习机会。

22. 支持系统地收集更多教育与学习数据的努力,特别是有关影响城市弱势群体与被排斥人群的问题的数据,使得干预建立在真实的现状评估基础之上。

23. 设计终身学习项目来回应多样化群体的具体需求,如女孩与妇女、老年人、长期失业者、青少年,这意味着要强化面向处于危险境地的青年的从学校到工作的过渡政策,增加面向移民的语言学习班数量,拓宽数字技能项目参与,或是制定举措来监测残障人士的终身学习活动参与和社会融入情况。

24. 学习政策与实践要依情处理,包括农村发展与应急情况。

25. 改善基础设施是包容的前提,尤其是以下情况:残障人士的身体可及性和被数字化排斥的群体的互联网接入。

26. 理解被排斥群体并不是同质的——许多人被排斥的方式不一样,因此要尽力采取整体方式来实现包容,即促进个人和社区发展,创建更具包容性的社会,促进全球和平与理解。

27. 在联合国教科文组织终身学习研究所的支持下,一起分享并学习不同体制与文化背景中其他学习型城市与学习型社区的包容性政策与实践。

2020年10月29日,韩国延寿区承办了亚太地区学习型城市网络(GNLC)会议。此次会议由韩国终身学习城市协会(KALLC)、韩国联合国教科文组织国家委员会(KNCU)、联合国教科文组织终身学习研究所联合主办。会议邀请上海市作为本次会议的代表性城市来分享其最佳实践范例。上海市教委副主任倪闽景应邀致辞,在该次会议上分享了学习型城市建设的成果。

2. 担任可持续发展教育专题协调城市

在第四届全球学习型城市大会上,上海市与德国汉堡市、芬兰埃斯波市一起被委任为联合国教科文组织“可持续发展教育”专题组协调城市,旨在共同组织、引领和推动全球可持续发展教育行动,落实学习型社会建设与全球可持续发展教育目标。2020年初,在上海市教委的指导和支持下,上海市可持续发展教育项目领导小组和工作组成立,和联合国教科文组织终身学习研究所紧密互动,开始在国际层面开展具有全球性议题的工作。

2020年8月20日,联合国教科文组织学习型城市“可持续发展教育”主题协调城市推进工作会(视频)在上海顺利举行。会议旨在更好地发挥上海作为联合国教科文组织学习型城市“可持续发展教育”主题协调城市的职责,全面推进上海本土可持续发展教育经验,与德国汉堡、芬兰埃斯波一起进一步推进全球可持续发展教育工作。联合国教科文组织终身学习研究所所长戴维·埃乔莱纳,联合国教科文组织项目官员伯纳德·科姆斯,德国汉堡项目官员拉尔夫·贝伦斯和尤尔根·弗克尔·舒伯特,芬兰埃斯波项目官员安妮卡·福斯滕和维勒·塔亚马,联合国教科文组织终身学习研究所王默和克里斯蒂纳·德鲁兹等通过网络视频连线的方式参加会议。上海市卫健委、市民政局、市农业农村委、市总工会、市妇联、市教育科学研究院、市教育评估院、各区教育局、各区社区学院(校)代表共50多人参加会议。

3. 疫情期间积极提供与分享上海经验

疫情期间,上海市教育系统在市教委的统筹下,采取线上紧急替代方案,推动“停课不停学”。在全球抗击疫情背景下,上海的经验得到联合国教科文组织的关注。2020年4月17日,上海市教委倪闽景副主任接受联合国教科文组织终身学习研究所的视频专访,全面分享了上海组织、保障在线教育等方面的丰富经验;相关视频已经通过各类渠道广泛传播,受到国际社会的高度关注。5月7日,上海市教委接受第二次视频采访,分享复课后的各项工作经验。2020年6月19日,“在线与开放教育的创新实践与未来趋势研讨会”在上海开放大学召开,袁雯校长、联合国教科文组织教育信息技术研究所所长展涛、英联邦学习共同体主席阿莎·辛格·卡瓦(Asha Singh Kanwar)教授、西安电子科技大学校长杨宗凯教授等知名专家学者参加会议并发表专题演讲。会上正式发布了《上海在线开放教育:COVID-19疫情流行期间的应急措施与创新实践》中文版。该报告由上海开放大学与联合国教科文组织信息技术研究所、华东师范大学一起合作编写。英文版(见图7-3)已在联合国教科文组织的官网上正式发布。疫情期间,开放大学国际交流学院在联合国教科文组织的平台上全球共享课程,吸纳活跃用户数量近35000个,单日课程浏览量达10万以上。在iTunes U上,三门课程进入总排行榜前30(一小时入门中国画排第9,领导力实践排第18,中国音乐排第21),其余课程大部分在分类排行榜的前50。在了解到很多海外华校因疫情无法集中进行点对点直播的情况下,上海开放大学采用“集中+分散”“直播+录播”的灵活培训方式,扩大服务覆盖面。2020年共计服务泰国、印度尼西亚、马来西亚、澳大利亚、美国、加拿大、意大利、法国、德国、南非等16国32所华校的1415名教师。

(四) 向居住在上海的外国公民提供终身学习服务^①

上海的国际社区的终身学习服务问题近年来受到关注。例如,长宁区虹桥街道古北新区的实有居民1.2万户,其中有来自近50个国家和地区的境外人士居住于此,境外人士超过了50%,形成了“小小的联合国”。在了解社区境外居民基本情况的基础上,虹桥街道根据社区内境外居民的文化背景、宗教信仰、生活方式、学习需求等,突破传统社区教育的局限,开设了一系列面向境外居民的涉外课程。程家桥社区中有

^① 本案例由长宁区社区学院提供。

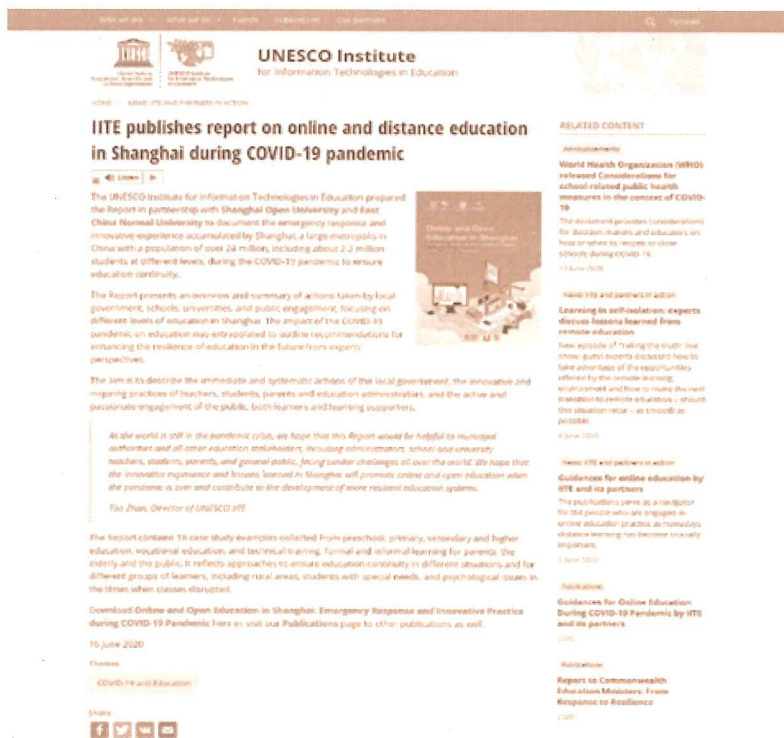


图 7-3 疫情期间上海在线远程教育报告的英文版在联合国教科文组织官网上发布的截图

4 000 余人是来自 38 个国家和地区的境外居民。程家桥社区学校组织教师队伍和专家团队科学编排课程时间,开设了专门面向境外居民的“对外汉语”课程、“对外中华优秀传统文化”学习体验班以及书法、山水画、太极、梭编、陶艺、插画等课程,编写了《基础汉语——36 课》《走进中华优秀传统文化》等教材,吸引了越来越多来自法国、加拿大、巴基斯坦等国家的“洋居民”走出家庭,参与公共文化生活。

在服务国际化社区的教育中,区、街道、居委会还开拓了以体验、交流和沟通为主的主题活动,让不同文化背景、不同国籍的社区居民增进对不同文化的理解,在轻松友好、和谐友爱的环境中“融情”于社区。例如,虹桥街道的古北市民中心融合了社区学校、居委、社会组织等的力量和资源,借助国际化的社区优势,通过自主预约和邀请的方式,为中外居民打造终身学习“融情展厅”展示平台,构建有温度的国际社区人文空间。程家桥社区内的外籍志愿者则是在参与社区教育的活动中主动要求成为志愿者,希望在社区教育中奉献自己的力量。

四、结论与反思

通过上述主要活动回顾与分析发现,近两年上海终身教育的国际化已经有了较为明显的发展。比如,在终身教育国际化的意识上,从教育管理部门、高等学校到研究机构及其研究人员都基本达成了共识,以积极态度投入国际交流和对话,形成主动参与国际终身教育治理的新格局。在参与全球终身教育治理方面,上海借助全球学习型城市大会的参与、可持续发展教育专题组协调城市的工作、老年教育国际论坛举办、疫情期间上海经验的及时分享等方式或平台,已经积累了初步经验,并正在努力找寻在终身教育国际化中的恰当定位。正是通过这些实质性工作,逐步形成了终身教育国际化的常用工作机制,如承担国际组织的相关工作,经常性参与学术交流,通过各种平台和形式及时传送上海终身教育的有效经验,参与项目合作等。

但是,教育国际化是一个发展性概念,内涵建设会根据国家教育对外开放的总体性要求和上海经济社会发展需要而不断形成。基于既有的工作基础和国家、上海的总体发展形势,上海终身教育国际化工作仍旧任重道远。比如,需要一个更为明确的国际化发展定位与价值取向,平衡好学习国外终身教育发展经验和讲好上海终身教育故事应该成为基本原则,在这方面既要加强和拓展国际比较研究,如增强对“一带一路”沿线国家的终身教育研究,也要对本土终身教育发展经验有更为全面而理性的认识。此外,研究团队的能力建设也待加强,提升语言交流水平,熟知国际会议惯例,培育具有行事风格紧凑、团队高效协作特点的团队等都是需要急待完善的工作。尤其在终身教育本土实践改革过程中,更需要有全球化视野,将全球公民教育、可持续发展教育、国际理解教育等具有全球性议题的内容适度融合到既有的终身教育的学习内容当中,提高全体市民在全球化世界中进行高质量思考和行动所需要的综合能力。

(执笔人:朱敏、李家成)