

2013 年我国社区教育发展动向

上海市学习型社会建设服务指导中心办公室

新世纪以来,我国社区教育在政府主导推进下成就显著。社区教育的重要性逐步得到认同,社区教育从中心城市向全国城乡推进,基本建立了具有中国特色的社区教育管理体制和运行机制,初步形成了社区教育网络体系,面向社区居民开展了多样化的文化生活教育活动,在社区教育队伍建设、制度建设、数字化学习平台建设、课程资源建设、理论研究等方面积累了许多经验。2013 年,党的十八届三中全会胜利召开,《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》强调要宣传终身学习理念,拓宽终身学习通道,推动全民学习、终身学习。2013 年,社区教育在若干重点领域和关键环节取得新进展和新突破。本章对 2013 年我国社区教育发展的总体情况进行了评析。



全国社区教育的发展动态

1. 学习型城市建设引领社区教育发展

1.1 召开首届国际学习型城市大会

2013 年 10 月,由教育部、联合国教科文组织、北京市人民政府主办的首届国际学习型城市大会在北京召开,来自联合国教科文组织 102 个成员国的 500 多名代表参加大会。会上,国务院副总理刘延东致辞,教育部副部长鲁昕在会上作了主题发言。大会通过了《建设学习型城市北京宣言》和《学习型城市的主要特征》两项重要成果文件,其中,社区中的教育和学习被赋予重要功能,成为学习型城市建设的六大支柱之一。

1.2 成立全国学习型城市联盟

2013 年,在教育部职业教育与成人教育司的指导下,中国成人教育协会与中国教科文全委会秘书处共同发起成立“全国学习型城市建设联盟”。7 月 8 日,联盟成立大会在北京召开,会议发布了《“全国学习型城市建设联盟”宣言》,通过了《“全国学习型城市建设联盟”章程》,33 个城市成为联盟首批成员单位。联盟为各城市搭建了共同发展的创新平台,形成联盟-城市-地区三级网络,便于城市之间交流成果、总结经验、加强合作、形成合力,共同推进学习型社会建设。

1.3 启动学习型城市案例交流

中国教育发展战略学会成立全国学习型城市建设咨询指导小组,推动若干学习型城市创建典型的交流。2013 年 10 月 15 日,由中国教育发展战略学会终身教育工作委员会主办的“推进全国学习型城市建设暨案例城市经验交流会”在山东省德州市召开。会上举行了《中国学习型城市建设案例》(第一辑)首发仪式,并向全国首批 16 个“学习型城市建设案例城市”授予荣誉证书。

2. 社区教育工作指导力度不断加强

2.1 出台多项指导文件

2012年7月,教育部下发了《关于进一步推进社区教育改革的若干意见》(征求意见稿),指导各地社区教育工作在新形势下突破瓶颈、开拓创新。2013年,教育部制定了《关于推进学习型城市建设的意见》(征求意见稿),于2014年正式印发。

2012年7月,教育部下发《关于开展社区教育督查工作的通知》。根据有关要求,教育部职成司组织专家对68个全国社区教育示范区的工作进行专项检查,并在2013年初印发了《全国社区教育督查报告》,将督查情况进行了通报。

2012年,经过国家质量监督检验检疫总局、国家标准化管理委员会批准后,《成人教育培训服务术语》《成人教育培训组织服务通则》《成人教育培训工作者服务能力评价》等三项国家标准正式发布。2013年1月,教育部办公厅印发了《关于做好成人教育培训服务等三项国家标准贯彻实施有关工作的通知》,要求用3—5年时间,初步建立起成人教育培训服务标准体系(即非学历继续教育质量标准和评价体系)。同时,教育部委托中国成人教育协会负责三项国家标准的协调指导工作。

2013年4月,教育部职成司颁布《社区教育工作者岗位基本要求》,对社区教育的管理人员和专职教学人员提出任职要求,明确了任职资质和岗位要求。

2.2 加强社区教育实验工作

2013年4月,教育部确定了45个区(市)为第五批全国社区教育实验区。同时,开展了第三批社区教育示范区评选工作,于2014年1月确定北京市大兴区等22个区(市、县)为第三批全国社区教育示范区,至此,全国社区教育示范区共计90个,实验区共计91个,约占全国区(县、市)总数的6%左右。另外,还有各省设立的省级实验区示范区500个左右,省级、国家级合计约占全国区(县、市)总数的1/4。^①

中国成人教育协会社区教育专业委员会于2013年6月组织开展全国创建学习型社区示范街镇的评选工作,最终评出130个全国创建学习型社区示范街镇,覆盖17个省市。^②同时还评出37个全国社区教育示范街镇,至此,全国共评出四批社区教育示范街镇,总数达到435个。

2013年6月,教育部职成司印发《关于开展社区教育实验项目工作的通知》,决定从2013年起,在全国社区教育实验区、示范区中大力开展项目实验工作。确定了422个项目为2013—2014年全国社区教育实验项目。

2.3 建立社区教育统计制度

近几年来,教育部逐步建立了社区教育实验区数据统计制度,每年发文给各省市教育行政部门要求填报数据,同时将数据统计情况进行公布。2013 年 4 月,教育部职成司印发《关于公布 2012 年社区教育情况调查统计的通知》,公布了 123 个区县的社区教育数据。2014 年 4 月,教育部印发《关于公布 2013 年社区教育情况调查统计的通知》,公布了 160 个区县的社区教育数据。教育部同时规定,从 2012 年起,连续 3 年未完成社区教育工作情况调查统计的国家级社区教育实验区、示范区,将被取消全国社区教育实验区、示范区资格。除了社区教育统计,教育部还建立了职工教育培训统计制度,2013 年,全国 29 个省(区、市)和新疆生产建设兵团教育行政部门以及钢铁等 6 个试点部门(行业)报送了 2012 年度职工教育培训统计数据,全员培训率为 56.6%,与上一年度基本持平。

3. 社区教育工作创新抓手

3.1 开展社区教育教师培训

2013 年,中国成人教育协会及其社区教育专业委员在北京市、浙江省慈溪市等地先后举办了第五批全国社区教育实验区培训班、首批中国社区教育工作者岗位培训、全国数字化学习社区规范化建设培训。教育部教育管理信息中心在成都、重庆等地举办了全国数字化学习指导师基地工作会暨首批数字化学习指导师师资培训、第六期全国数字化学习指导师培训班等专项培训。教育部社区教育研究培训中心在广西北海市、青海省西宁市、福建省泉州市等地组织召开了 2013 年度社区教育工作研讨会、终身学习立法及法律制度研究高级研修班、社区教育实务培训班。这些培训辐射范围广,参与人数多,受到社区教育工作者的普遍欢迎。

3.2 评选数字化学习先行区

教育部部长袁贵仁在 2013 年全国教育工作会议上明确指出:“要通过信息化手段,让更多的人享受到优质多样便捷的教育机会,推动学习型社会建设,全面提高国民素质。”2013 年 10 月,中国成人教育协会开展 2013 年度全国数字化学习先行区评选工作,最终确定北京市东城区等 9 个区为“全国数字化学习先行区”,至此全国数字化先行区总数达 61 个。

3.3 推动社区教育微课建设

微课(又称微课程,或微型课程),是指以视频为主要载体,记录教师围绕某个知识点或教学环节,开展教学活动的各种教学资源的有机组合,具有主题突出、短小精悍、使用方便的特点,有利于满足学习者多样化、短平快的学习需求。2013 年 8 月中国成人教育协会社区教

表 6-1 全国数字化学习先行区名单(2009—2013)

时 间	数量	“全国数字化学习先行区”名单
2009 年	14	上海市徐汇区、长宁区、杨浦区、嘉定区、静安区;天津市河东区、南开区、大港区;江苏省南京市鼓楼区、建邺区,苏州市沧浪区、金阊区,无锡市崇安区;浙江省杭州市上城区
2010 年	8	上海市闸北区、普陀区、浦东新区;浙江省宁波市鄞州区、北仑区;辽宁省大连市甘井子区;江苏省常州市钟楼区,苏州市昆山市
2011 年	17	上海市闵行区;天津市红桥区、河西区、河北区;重庆市渝中区,江苏省镇江市润州区,苏州吴江市、张家港市;浙江省宁波慈溪市、江东区、江北区、镇海区;四川省成都市龙泉驿区、青羊区、金牛区、成华区、锦江区
2012 年	13	北京市顺义区;上海市青浦区、黄浦区、宝山区;江苏省镇江市京口区;湖南省长沙市岳麓区;安徽省马鞍山市雨山区;浙江省杭州市拱墅区;辽宁省大连金州新区,鞍山市铁东区;四川省成都武侯区;山东省诸城市;河北省唐山市开平区
2013 年	9	北京市东城区、西城区;浙江省余姚市、瑞安市,温州市瓯海区;江苏省宜兴市、如东县;湖南省长沙市雨花区;山西省太原市小店区

育专委会印发《关于推进社区教育数字化微课建设的通知》并专门制定了《社区教育微课程建设试行标准》,引导全国社区教育实验区、示范区,以及其他正在开展社区教育的单位重视微课建设。2013 年 12 月 6 日,国家开放大学“微课开发及学习评价系统建设项目”通过专家验收,该项目成果包含了“五分钟课程网”及其基于 Android、Windows 系统的移动客户端等,将对全国各地的微课建设起到引领的作用。

3.4 拓展终身学习活动周覆盖面

始于 2005 年,每年举办的“全民终身学习活动周”已成为我国终身教育事业的重要品牌。2013 年,全民终身学习活动周总开幕式在天津举行,参与城市(单位)比 2012 年增加 316 个。



图 6-1 “全民终身学习活动周”中的市民才艺比赛

其中省会与计划单列市举办活动周的有 21 个,占全国 37 个同类城市 57%;举办活动周的地级市 124 个,占全国地级市 37%;举办活动周的县(市、区)级单位 766 个,占全国县级行政区划单位的 27%。仅北京、上海、重庆、河北、广东、福建 6 个省市在 2013 年活动周中参与并受益人数就超过 2 000 万人。^③各省市面向不同群体积极开展主题突出、特色鲜明、形式多样、内容丰富的学习活动,体现了终身学习广泛的社会性和全民性。

各地社区教育的主要实践

1. 增强社区教育工作统筹力度

1.1 学习型城市建设掀起新潮

北京市 2012 年起正式启动“建设学习型城市建设工作示范区”创建工作,2013 年 5 月确定西城区为北京首个学习型城市建设工作示范区。湖南省郴州市委、市政府 2012 年 10 月出台《关于推进终身教育 and 学习型社会建设的意见》,进一步明确“谁主管”和“谁保障”的问题。河南省郑州市政府 2013 年 4 月制定《关于大力发展社区教育,加快推进学习型城市建设的意见》,将学习型城市建设作为打造中原经济区核心增长极的重要工作。江苏省南京市委、市政府 2013 年 11 月印发《加快终身教育体系和学习型城市建设的实施意见》的通知,计划到 2020 年基本建成世界教育名城和学习型城市。辽宁省大连市委 2014 年 1 月颁布《关于深入推进学习型城市建设的意见》,并召开建设学习型城市工作会议,将学习型城市建设的任务进行分解。学习型城市在各地经济社会发展中的战略作用得到进一步彰显。

1.2 省级教育行政部门加强指导

省级教育行政部门对社区教育的重视程度明显提升。2012 年 11 月,山东省教育厅制定《关于推进城乡社区教育发展的意见》,提出到 2020 年,全省社区教育组织网络达到全覆盖,按照常住人口每年人均不少于 2 元的标准落实社区教育经费,纳入公共财政预算并逐年增长。

2013 年 1 月,河北省教育厅颁布《关于大力推进社区教育工作的意见》,提出到 2014 年底,全省 50% 的县(市)都有一个或几个社区教育中心。到 2015 年底,全省 80% 的县(市),50% 以上的乡镇都要有社区文化中心。

2013 年 4 月,浙江省教育厅办公室印发《关于开展省级社区教育实验区和示范区创建工作的通知》,提出到 2015 年,全省 80% 左右的县(市、区)创建省级及以上社区教育实验区或

示范区,全省 40%左右的县(市、区)创建省级社区教育示范区或国家级实验区、示范区。

1.3 各地持续制定社区教育政策

2013 年,许多地区制定专题性的社区教育政策,安徽省教育厅公布《2013 年省级社区教育实验区、示范街道和示范乡镇成人文化技术学校申报和复评工作的通知》。在此政策的引领下,安徽省阜阳市、芜湖市、淮北市等也都将社区教育创建情况纳入对政府教育督导和教育行政部门年度主要工作目标管理考核内容。上海市教委也专门制定 2013—2014 年度市社区教育示范街镇创建工作指南,指导街道乡镇的社区教育实验工作。山西省太原市制定《终身教育促进条例实施细则》,确保法律规定落实到位。广东省根据社区教育实验区评价指标大力推进省级社区教育实验区建设。浙江省印发《关于开展全省社区教育结对帮扶工作的实施意见》,通过结对帮扶方式,重点支持欠发达地区的县(市、区),加快社区教育整体规划及三级网络的建设,不断提升欠发达地区社区教育的办学水平。

1.4 社区教育工作纳入考核和督政

首先,各地对社区教育工作加强考核。2012 年底至 2013 年初,广东省深圳市印发《深圳市学习型社区督导评估实施方案(试行)》和《深圳市学习型社区督导评估指标体系(试行)》,批准尚景社区等 19 个社区为深圳市学习型社区。2013 年 4 月,浙江省温州市印发《2013 年温州市社区教育工作考核办法》,对各区县社区教育工作进行考核、奖励。2013 年 5 月,重庆市下发《重庆市社区教育实验(示范)区评估手册》,进一步规范各区县社区教育工作的开展。

同时,各地对社区教育工作进行依法督政。2012 年至 2013 年,上海市教委、市政府教育督导室组织上海市教育综合督政工作组,对全市各个区县推进区域教育现代化工作进行了综合督政。同时依据《上海市终身教育促进条例》,将社区教育工作纳入到教育现代化督政的内容,并将督查报告正式发文至区县政府。其中,社区教育的成绩与问题在政府教育督查报告中占有重要篇幅。此举极大提升了地方党委政府对社区教育工作的重视程度。社区教育进入政府督政,一方面有效体现了终身教育法律的严肃性,避免立法流于形式,另一方面,依据法律将社区教育工作与基础教育工作共同纳入现代教育发展规划,对社区教育产生了深远的制度影响。而社区教育立法的重要性和迫切性再次彰显。

2. 完善城乡社区教育体系

2.1 省级广播电视大学发挥业务指导作用

2013 年 7 月,经省教育厅批准,依托黑龙江广播电视大学,黑龙江省社区教育指导中心成立,黑龙江社区教育网站同时开通。2013 年 10 日,江苏社会教育暨开放大学建设推进会

在江苏省常州市举行,会议提出,江苏省将依托各级广播电视大学建设 62 所开放大学,承担起江苏社会教育的重任,使社会教育网络覆盖到各个社会层面。2013 年 12 月,河南省社区教育服务指导中心在河南广播电视大学成立,将进一步依托全省广播电视大学建立小区学习点、街道教育中心、区教育学院、市开放大学四级社区教育体系。在此影响下,河南省郑州市,湖南省娄底市,四川省泸州市、绵阳市也都纷纷成立社区大学。

2.2 地区新设社区教育机构

2013 年一批新的社区学院、社区学校纷纷挂牌。2013 年 8 月,河南省郑州市编办下文批准设立郑州社区大学,与郑州广播电视大学一体化办学。郑州市社区大学正式挂牌,解决了郑州市社区教育发展龙头问题。2013 年 11 月,郑州市依托市成人教育教研室成立“郑州市社区教育指导服务中心”,负责全市社区教育业务指导服务工作。

2013 年 4 月,湖南省娄底市社区大学在湖南娄底广播电视大学正式挂牌成立。2013 年 5 月,重庆市社区教育服务指导中心在重庆广播电视大学成立,接着先后在渝中区、渝北区、沙坪坝区等区县成立社区学院,并在各街道成立近百所社区学校。2013 年 9 月,山东省青岛市成立了第一所具有实体性质的区级社区教育学院。该学院为区教育局所属事业单位,由教育局投资 300 万元将原合江路小学校舍进行改造,是一所近 3 000 平方米的、教育设施完善的、面向全体居民开放的、独立的区级社区教育学院。

浙江省杭州市在 2010 年制定了《杭州市社区教育五年行动计划》,明确提出完善社区教育网络体系的目标,截至 2013 年,杭州市共有社区学院 14 所,社区学校 188 所,乡镇成人文化技术学校 151 所(其中省标准化学校 119 所)。

诸多新成立的社区教育专门机构,标志着社区教育服务体系的触角不断延伸到基层。

2.3 社区教育发展标准得到重视

2013 年,上海将“扶持 70 所老年学校标准化建设”作为市政府实事项目,每个学校投入 100 万元。70 所老年学校改扩建专用功能教室 555 个(建设前为 94 个),增加了 4 倍多,增长率达到 64.6%。完成专用报名咨询处、老年人休闲活动室、多功能厅、老年教育图书室等场所 241 个。建筑面积 146 794 平方米,增加了 21 681 平方米。老年学校办学能力和教育功能得到显著提升。^④

2013 年 9 月,山东省济南市颁布《社区教育暂行办法》,要求各区(县、市)可以设立社区教育委员会或相应的统筹、领导、协调组织。要求社区教育学院建筑面积一般不少于 5 000 平方米,街道社区教育中心学校建筑面积一般不少于 800 平方米,社区教育学校建筑面积一般不少于 200 平方米,居(村)市民学校用房一般不少于 40 平方米。

2013 年 9 月,湖南省长沙市开展了 2013 年度示范性社区学校评选工作,通过对 10 个区县(市)的实地考察和评选,遴选出 19 所市级示范性社区学校,使长沙市的示范性社区学校达

到 62 所,占全市社区学校总数的 48.8%。

2013 年 10 月,四川省成都市教育局印发《成都市规范化(示范)社区教育学校(工作站)建设评估指标体系(试行)》的通知,要求每个社区教育学校校舍建筑面积 200 平方米以上,建有一支兼职教师队伍,具有大专以上学历或中级以上职称,兼课 2 年以上,兼职教师人数占本街道(乡镇)户籍人口的万分之二。社区教育工作站校舍建筑面积 150 平方米以上,图书阅览室配备各类图书量不少于 350 册,配备电脑不少于 5 台和其他辅助教学设备。

此外,辽宁省召开了社区学院标准化建设研讨会,黑龙江省印发《社区教育学院建设标准(试行)》,浙江省温州市制定《温州市社区学校(学院、分校)标准化建设评估指标体系(2013 年修订版)》。这些标准说明,随着社区教育实践的普遍开展,社区教育发展的质量和标准得到了更多的重视。

2.4 基层社区学习阵地得到夯实

近年来,基层社区教育结合地方特色,不断创新社区教育活动平台。自 2007 年起,上海市嘉定区嘉定镇街道积极推动社区“睦邻点”的开设,“点”直接设在社区热心公益的居民家中,成员为志趣相投的居民,活动由大家共同探讨参与。“睦邻点”负责人每周组织有相同爱好的居民到自己家里参加丰富多彩的学习娱乐活动。至 2013 年底,该街道 17 个社区已陆续建立各类“睦邻点”220 多个,活动内容涉及聊天议事、读书读报、书法绘画、健康养生、才艺比拼、戏曲沙龙等 10 多项,每天有超过 3 000 名居民走入“睦邻点”开展活动。社区“睦邻点”为培养居民自治精神,弘扬传统邻里文化,开展社区教育搭建了良好平台。

从 2010 年起,四川省成都市锦江区启动了“院落服务平台”的试点打造,在院落进行了“五有”(有党的组织、有自治组织、有服务平台、有居民公约、有自治活动)工程试点,全力推进居民院落(小区)自治工作。通过点、圈、面三个层次的实践和推广,院落学习室逐步实现了全区全覆盖。至 2013 年,已建成的院落学习室达 200 个,服务半径由原来的 0.77 平方公里缩减到 0.22 平方公里,每个学习室的服务人数由原本的 0.86 万人缩减到 0.25 万人,真正实现了“8 分钟学习圈”和社区教育的“小班教学”,使辖区社区居民足不出院就可以享受到高品质的社区教育近身服务。

与此类似的还有上海市奉贤区的宅基课堂。该区南桥镇把“村民课堂”建到自然宅基这个农村最基本的单位上,形成一个个“微型村民学校”,给村民提供接受教育的机会,提高村民的文化水平和整体素质。至 2013 年底建立了 368 个宅基课堂。

专栏 6-1 浙江省建设文化礼堂,构建村民精神乐园

2013 年浙江省《政府工作报告》中提明确出,将建设 1 000 个农村文化礼堂作为省政府 2013 年 10 件为民办实事的重头戏。

通过建设文化礼堂,变政府“送文化”为群众自主的“种文化”,鼓励基层群众自我挖掘优秀的农村传统文化。村民纷纷将自家的匾额、楹联、画像、家训和族谱等资料贡献出来,积极参与文化礼堂的活动,2月安排春节祈福迎新礼仪活动,6月安排端午民俗文化活动,10月举行国庆礼仪活动暨“成人礼”。每座文化礼堂都设有“两堂五廊”:行礼的礼堂、学习的讲堂和村史廊、民风廊、励志廊、成就廊、艺术廊。

一年过去,浙江省已涌现出1300多个农村文化礼堂。群众参与的积极性被极大地调动起来,从“要我建”变成了“我要建”。

文化礼堂已不仅仅是几栋房子,而是支持村民自我教育、自我服务、自我发展的精神乐园。

3. 创新社区教育发展机制

3.1 跨区域合作与交流有效开展

发展社区教育,有赖于各种制度和机制创新,整合各种教育资源。许多地区成立了各种跨区域的组织。2013年12月26日,长三角地区社区教育学习资源合作共享联盟在上海成立。联盟由江苏省社会教育服务指导中心、浙江省社区教育指导中心、安徽省社区教育研究中心和上海市学习型社会建设服务指导中心等4家单位组成。联盟签署了《长三角地区社区教育学习资源合作共享联盟2014—2016三年合作共享工作协议》,计划未来三年内,四地将合作共建不少于10个专题内容的社区教育数字化学习资源,交换共享可用于网络传播的多媒体课件2000个,其中可用于移动终端学习的课件1000个。

2013年4月,四川省成都市锦江区社区教育中心与上海市徐汇区社区学院签署战略合作协议,就课程资源、师资培训、网络建设等达成合作意向,进一步实现经验共享,合作共赢。2013年9月,环渤海地区社区教育协作组织第八届研讨会在河北省唐山市召开,来自环渤海地区五省两市教育行政主管部门和社区教育系统、代表220余人,共同讨论社区教育发展问题。从2011年起,上海市金山区、浙江省嘉善市、江苏省吴江市共同推进“社区教育共同体”建设,至2013年已连续三年成功举办三届终身教育联盟合作论坛,共同开展“区域社区教育共同体建设的实践与研究”项目。

3.2 社会资源整合利用结出新果

2013年6月,广东省深圳市建立市建设学习型城市联席会议制度,组成人员为市政府各部门的主任和书记,由市长担任总召集人。2013年11月,为整合、优化全市社区教育资源,建立市、区两级社区教育统筹联动的运行机制,北京市组建社区教育联盟,联盟由北京各区县社区学院和社区教育机构等17个单位组成,联盟制定了章程,建立了理事会等领导组织。

2011年,上海市学习型社会建设服务指导中心联合全市社区教育学院,组建了10个市

级的社区教育课程联合教研室,涵盖:理财有道、艺术鉴赏、实用电脑、摄影达人、法律普及、乐学书画、社区英语、巧手纸艺、科学生活、市民礼仪等 10 个教研专题,吸收了 150 余名教研员参与其中,建立了业务负责人和行政负责人的工作机制。2013 年,这些联合教研室产生了 14 门社区教育精品课程。联合教研室有效集聚了优秀的教师,避免了资源浪费,并且明显提升了资源建设水平。

3.3 学分银行制度初步建立

以公民学分认证、积累和转换为特征的学分银行制度是建设终身教育立交桥的重要依托。2012 年 7 月,上海市终身教育学分银行正式挂牌运行。上海终身教育学分银行通过对目前社会上存在的各种非学历证书进行了梳理,在具有一定权威性、参与人数比较多的非学历证书中选择了 541 个非学历证书作为与学分互认沟通的对象。同时,对现有的老年教育、社区教育的各类课程按照课程建设的规范进行完善,建立了 1 500 余门文化休闲类课程的学习成果认定。

2013 年 12 月,江苏省设立终身教育学分银行,印发《江苏省终身教育学分银行管理办法(试行)》。

4. 深化社区教育发展内涵

4.1 特色课程评比持续开展

课程是社区教育内涵发展的核心领域,而社区教育特色课程及其建设是社区教育深入发展和品质提升的重点和难点。^⑤推进特色课程建设,已成为社区教育质量提升的重要举措。中国成人教育协会社区教育专业委员会已连续多年开展社区教育特色课程评比表彰活动。2013 年,江苏省社区教育指导中心组织开展了第二批优秀乡土课程(读本)申报评选活动,收到参评课程(读本)311 件(种)。最终评出一等奖 15 种,二等奖 40 种,三等奖 72 种,优秀奖 184 种。上海市学习型社会建设与终身教育促进委员会办公室开展了 2012—2013 年度社区教育特色课程评比活动,评选出一等奖 12 门,二等奖 15 门,三等奖 21 门。至 2013 年底,通过连续 6 年的评比推进,上海已产生 436 门社区教育特色课程和优质教学资源。浙江省社区教育指导中心评选出《“品质生活”系列课程》等 10 门课程作为 2013 年省级社区教育特色课程建设项目,通过示范、引领,将社区教育特色课程建设工作辐射到全省范围。

4.2 社区教育实验项目多级推动

在国家大力推动社区教育实验项目的同时,各省市也很注重社区教育实验项目的开展。如 2013 年,浙江省验收了 29 个省级实验项目,其中有 8 个是优秀实验项目。江苏省南京市将 21 个实验项目确定为 2012—2013 年度市级社区教育实验项目,并建立视导汇报机制进行推进。陕西省确定 43 个项目为 2013—2014 年全省社区教育实验项目。浙江省宁波市开办

了 2013 年宁波市社区教育实验项目骨干研修班。2013 年,浙江省印发《社区教育实验项目管理办法(试行)》。

专栏 6-2 浙江省将优质社区教育实验项目列为省教科规划课题

为推动浙江省社区教育科学化发展,促进社区教育项目实验工作的规范化、制度化,确保实验项目和课题研究的有效落实,浙江省印发《浙江省社区教育实验项目管理办法》。其中,明确规定项目实验工作将成为社区教育实验区、示范区,城乡社区教育示范校建设等工作的重要参考依据。

自 2013 年起,浙江省把质量较高的社区教育研究项目列为省教科规划课题,并印发《浙江省社区教育规划课题管理办法》(试行),充分彰显了浙江省教育厅、省教科院对社区教育科研工作的大力支持。浙江省社区教育指导中心办公室全面负责规划课题的日常管理。

4.3 学术研究和交流活动比较活跃

各类专业组织在我国社区教育的研究和成果交流中发挥了积极作用。中国成人教育协会起草了《中国学习型城市建设发展报告》,编写了《中国社区教育的实验探索》。组织了第九届全国成人教育优秀科研成果评选活动,共收到调研报告和论文 237 篇,最终评选出优秀调研报告一等奖 10 篇,二等奖 24 篇,三等奖 24 篇;优秀论文一等奖 26 篇,二等奖 42 篇,三等奖 78 篇。教育部社区教育研究培训中心,编写发布了《中国社区教育发展报告(1985—2011)》。设在华东师范大学的上海终身教育研究院组织召开第六届全国成人教育学专业研究生培养工作交流研讨会,召开首届终身教育上海论坛,出版《2013 上海终身教育发展报告——为了每一个市民的终身发展》。

2013 年,各地还召开多场全国性和国际性的社区教育学术研讨会(见表 6-2)。

表 6-2 2013 年全国社区教育部分学术会议一览

时 间	地 点	主 题	规 模
2013.5.14	南京市玄武区	2013 博学梅园社区教育发展论坛。主题:融合、创新、发展——社区教育共同体建设的实践研究	江苏省南京市各个区社区教育管理干部、各社区居民学校负责人共 170 余人参加
2013.9.24	沈阳市	社区学院院长论坛,主题:社区学院职能定位与服务能力提升	30 余人参加
2013.10.25—26	杭州市下城区	第二届国际视野下的社区教育国际论坛,主题:优质的学习服务与可持续发展	来自全国社区教育示范区以及浙江省代表 100 余人参加
2013.11.23	上海宝山区	第四届上海终身学习论坛,主题:学习型社会、终身教育、学习团队	社区教育管理者和教师 200 多人参加
2013.12.12	上海奉贤区	第三届上海论坛,主题:办好贴近市民的社区教育	上海社区教育管理者和教师 300 多人参加

4.4 社区教育工作者专业素养不断提升

高校和社区加强合作培养社区教育教师。上海师范大学、徐汇区社区学院合作成立了“上海师范大学—徐汇社区学院实践基地”，联合举办徐汇区社教专职教师研修班。辽宁省大连市甘井子区与华东师范大学合作开办社区教育工作者培训班，把社区教育理论学习与社区教育工作者面临的和急需解决的实践问题结合起来。

多地举办的各种培训班，还包括：如江苏省教育厅根据《2013 年度高职院校教师培训项目任务》，举办两期社区教育管理人员高级研修班；山东省诸城市举办全市社区教育专职干部教师培训班；重庆市举办 2013 年社区教育指导教师培训；安徽省教育厅组织全省社区教育工作培训。

5. 促进社区教育信息化发展

5.1 更多数字化学习平台建设开通

2013 年 9 月，福建省举行“福建省终身学习远程平台与在线课程开通仪式”。网站包括“福建电大社区教育五分钟微课程”、福建省“女职工周末学习网”、教育部社区教育“i-茶实验室”和福建省基层社区学习平台等数字化平台。

2013 年 9 月 29 日，河北省开通“河北终身学习在线”。该平台是面向河北省全体城乡居民终身学习的资源超市和学习者个性化学习的家园，主要由“社区之家”、“三农频道”和“干部在线”三大版块组成。在线平台的学习资源涵盖职业规划、技能培训、家庭保健、农林园艺、休闲文化、党性教育等 27 个门类，建设“燕赵回眸”“跟我学”等特色栏目 20 余个。该网站的手机版和 PAD 版也同时上线。

5.2 数字化人才队伍培训工作得到加强

各地通过各种培训来打造数字化人才队伍。2013 年 7 月 21—23 日，浙江省温州城市大学召开首期全国“数字化学习指导师”认证培训会，2013 年 9 月 5—6 日上海市举办“上海社区学习地图”管理员培训班。2013 年 10 月 31 日，济南市开办首期社区教育数字化培训班，为数字化社区建设提供了人才保障。

5.3 社区教育微课建设受到基层重视

2013 年 11 月，浙江省杭州市下城区长庆街道试点开通社区教育“微课”平台，居民可以自主拍摄视频，上传到该平台，其他居民登入学习平台后可以随时下载观看。2013 年 12 月，四川省成都市率先在西部地区推出社区教育微课程，第一批微课涉及了 4 门课程，共计 30 节，内容包含电脑、摄影、太极、剪纸等，市民可以通过登录成华社区教育网或手机版“成华微

课”观看、学习。2013 年,上海开放大学举办首届微课大赛,分设高等教育组和社区教育组,微课类型主要有 PPT 式、讲课式、情景剧式、FLASH 式、电脑录播的形式,该比赛在上海开放教育系统和社区教育系统中得到广泛参与。

5.4 社区教育“i-实验”规模扩大

社区教育 i-实验教学模式简称为“i-实验”,又称“建构智慧行动教学模式”,是学习型家庭和学习型社区建设中的“感知教育行动”。^⑥“社区教育 i-实验”项目,由“互联网、网络平台、体验基地、专家团队、社区参加、企业参与”六大核心要素组成,目标是打造面向家庭及社区的网上虚拟社区及线下体验、互动学习基地。该项目自 2012 年正式启动以来得到了社会各界的广泛支持,围绕 i-实验形成社区教育课程体系,确定了首批社区教育学习体验基地开展线上线下互动模式的探索,建设了相关的学习资源。目前已陆续创建 i-旧物改造、i-书法、i-歌唱等几十个实验室,并力争在 2015 年将 i-实验室扩展到 100 个。教育部社区教育研究培训中心 2013 年着重探索社区教育“i-实验”教学模式、建设终身学习公共服务平台,于 2013 年 6 月 20 日—2013 年 9 月 15 日举办了“i-创意设计”和“i-理财”两项大赛活动。

未来社区教育发展的若干思考

总体来看,我国社区教育随着经济水平的提升,已经基本实现“普遍开展”的工作目标。与此同时,也积累和产生了一些问题,需要在今后的工作中予以关注。

1. 促使社区教育工作制度化

教育部初步建立了一批有效的工作抓手,比如开展实验、统计、督查等工作,这些机制在一定时期内发挥了较好的指导作用。随着实践的普遍发展,这些工作又表现出一些不足,需要进行优化和变革。

以全国社区教育实验工作为例,国家先后设立了 6 批全国社区教育实验区,评选了 3 批全国社区教育示范区,此举在相当范围内推动了社区教育的发展。然而,社区教育示范区至今没有形成成熟的管理制度,表现为:一是缺少规划。即实验区和示范区今后还要不要继续评选,会不会评选,评选多少,是否有进退机制,尚不明确。二是缺少制度。实验区和示范区的工作缺少制度约束和制度推进,部分示范区获得荣誉后积极性下降,或因人员变化工作停滞,影响示范区的整体形象。所以,需要对社区教育实验和示范工作加强规划,建立长效工作机制。

再以社区教育统计制度为例,数据仅包括国家社区教育示范区和实验区,而且来源为各地自主上报,没有第三方测评渠道,已有数据反映的工作成就与大众感受有较大差异。对已有数据的变化进行分析和研究也不够,没有充分利用大数据分析工作发挥更好的决策咨询作用。这就要求提升统计数据的科学性和权威性,开发更好的数据测量工作,并加强大数据分析的应用。

2. 明确社区教育的工作方向

社区教育的工作方向需要明确。在一些地区,本着有利于提供教育服务的原则,许多工作都被认为是社区教育。如有的地区将青少年寒暑假教育工作作为社区教育主体,有的地区认为公园里的广场舞就是自己的社区教育工作,等等。这些实践固然有自身的特色,但也表明人们对社区教育工作的方向缺乏共识。

社区教育的发展,一方面应当结合社会发展形势,适应社会发展要求。比如,当前应研究社区教育在社区治理、职业农民培训、城镇化发展中如何发挥作用,另一方面,也需要研究社区教育三级网络要不要持续建设,应当采取什么样的机制建设;社区教育专职教师要不要鼓励设立;社区教育经费主要投入方向在哪里,等等。社区教育的这些“基础建设”需要得到有效的指导。

3. 完善社区教育工作的评价机制

有些地区的社区教育工作不关注成效,缺少切实的证据来说明社区教育究竟发挥了什么作用。比如,社区教育有助于传承文化,那么传承了什么文化,如何传承的;又比如,社区教育数字化平台有助于人人皆学,那么某一个平台,有多少人学习了,学了什么,学习效果如何。再比如建设的大量教育资源,谁使用了,受欢迎程度如何,什么资源受到最大的欢迎。这些都缺少深入的研究支持和实践证明。国家和地方对社区教育工作的评价标准还需要建立,并加以完善。

4. 加强社区教育新实践的研究

社区教育实践中涌现出了许多新事物,带动了社区教育的创新发展。但这些新事物、新工作都面临如何进一步发展、国家如何统一指导的问题。比如,数字化先行区的评选中,数

字化学习平台应当如何建设,是每个省做一个平台,还是每个地市做一个,现在是区县都在建,甚至街道也在建,是不是有必要。比如社区教育微课,社区教育实验室,应当怎么建设,建设完之后怎么应用,如何避免低水平的重复,这些都需要加强研究。再比如,社区教育教师培训,现在各地都在对社区教育工作者进行培训,但到底应当如何开展培训,缺少规划和指导。教育部印发了《社区教育工作者岗位基本要求》,但整个培训体系、培训模块、培训要求,还缺少整体设计。

因此,社区教育工作在不少领域缺少指导、缺少依据、缺少标准,社区教育的法律依据缺失是其中一个关键原因。福建省、上海市、山西省太原市等地终身教育立法之后,这些地区社区教育发展的制度保障基本落实,从根本上促进了社区教育长期发展。制定法律与法规,不仅是对某一活动的规范与保障,而且也是某一领域发展成熟的标志之一。^⑦2014年3月《河北省终身教育促进条例》颁布,成为我国第四个立法的地区。国家终身教育立法工作业已提上议事日程,可以预见,未来相关法律的制定,将决定社区教育的发展态势。

参考文献:

- ① 黄辉:《继往开来,推进社区教育的深入发展》,《上海社区教育》2014年第2期。
- ② 中国成人教育协会社区教育专业委员会:《关于公布创建学习型社区示范街镇及社区教育示范街镇的通知》,中成协社教[2013]23号。
- ③ 全民终身学习活动周工作小组:《为实现中国梦——终身学习·人人成才》, http://www.caea.org.cn/caea_content.asp?id=1283, 2014年3月10日。
- ④ 钟申:《上海街镇老年学校标准化建设初显成效》,《上海社区教育》2014年第1期。
- ⑤ 陈乃林:《社区教育特色课程建设的初步实践与思考》,《成才与就业》2009年第19期。
- ⑥ 张少刚:《i-实验:社区教育模式创新》,《现代远程教育研究》2012年第3期。
- ⑦ 吴遵民:《我国当代社区教育的历史回顾与展望》,《远程教育杂志》2011年第3期。

(本章执笔:彭海虹,副教授,上海市学习型社会建设服务指导中心办公室主任;杨东,助理研究员,上海市学习型社会建设服务指导中心办公室理论研究部主任)